

CADRE DE REPONSE TECHNIQUE (CRT)

25_DOMAINE PENAL

Lot 2 : Autres applications du Domaine Pénal

Le candidat structure son mémoire technique en respectant strictement le cadre de réponse technique (CRT) présenté ci-après. Le respect de ce cadre de réponse implique :

- Que l'ensemble des informations demandées au CRT soient fournies ;
- Que l'intégralité des éléments figurant au CCTP et au CCAP soient pris en compte dans la formulation de l'offre ;
- Que l'offre soit structurée en chapitres et paragraphes selon le même découpage que celui proposé ci-dessous.

L'attention du candidat est attirée sur le fait que le mémoire technique ne doit pas excéder 50 pages, annexes non comprises (police Times New Roman », taille 11 avec des interlignes simples). La ou les annexe(s) technique(s) proposée(s) par le candidat en complément de son mémoire technique ne devra(ont) quant à elle(s) pas excéder un total de 50 pages (police Times New Roman », taille 11 avec des interlignes simples). Le candidat veillera à transmettre l'ensemble des documents présentés de manière à faciliter leur analyse par l'Administration (titrage et numérotation des annexes, création d'un sous-dossier « annexes techniques » ...).

Le mémoire technique comprend également, dans ses premières pages, un « résumé opérationnel », qui synthétise en 2 ou 3 pages au maximum, le mémoire technique.

En complément, le candidat fournit :

- Une présentation de son entreprise (au sein du mémoire technique ou en annexe) qui permette d'appréhender ses capacités à exécuter l'accord-cadre. Il est porté à la connaissance des candidats que cette présentation ne fera pas l'objet d'une notation.
- Une décomposition des prestations (au sein du mémoire technique ou en annexe) selon les indications de l'article IV.2 du Règlement de consultation. Il est précisé que cette décomposition des prestations ne constitue pas un engagement contractuel. En outre, elle ne fera pas l'objet d'une notation.

Par ailleurs, il est demandé au candidat de joindre à son mémoire technique l'annexe 1 du CCTP (Plan d'assurance et de contrôle qualité) initialisée et complétée aux articles 3.3 , 3.4 , 3.6 , 3.7 , 3.8 , 5.1 , 7.2 , 7.3 , 7.4 , 7.5 , 7.6 , 7.7 , 8 , 10.1 , 12 , 13.

Il est précisé que, dans le cadre de la notation du candidat, la règle des arrondis prévue à l'article VI.3 du Règlement de consultation sera appliquée.

I. CRITERE 1 : CRITERE TECHNIQUE (55 points)

Le critère 1 est décomposé en les sous-critères suivants :

A. Sous-critère 1.1 : Qualité des moyens techniques envisagés (15 points)

Le candidat indique les outils qu'il propose d'utiliser dans le cadre de l'exécution de l'accord-cadre, en complément de ceux détenus par l'Administration et indiqués au CCTP.

Le sous-critère 1.1 est décomposé en les sous-sous critères suivants :

- **Sous-sous-critère 1.1.1 : Qualité des outils de test relatifs à la qualité des développements proposés (3 points)**

La pertinence des éléments suivants sera notamment jugée :

- Couverture des types de tests : tests unitaires, tests d'intégration, tests de non-régression, tests de performance, tests de sécurité
- Outils proposés : frameworks, outils d'analyse statique, outils de tests fonctionnels
- Métriques mesurables : taux de couverture de code ciblé, nombre de vulnérabilités détectables, temps d'exécution des tests
- Automatisation : intégration dans un pipeline CI/CD, fréquence d'exécution automatique
- Reporting : tableaux de bord, historisation des résultats, traçabilité

- **Sous-sous-critère 1.1.2: Qualité des outils d'audit proposés (4 points)**

La pertinence des éléments suivants sera notamment jugée :

- Types d'audits proposés pour la sécurité, performance, accessibilité (RGAA), conformité réglementaire, qualité du code
- Outils spécifiques : scanners de vulnérabilités, analyseurs de performance, outils d'audit d'accessibilité
- Capacités de génération de rapports : format, niveau de détail, recommandations actionnables
- Fréquence des mises à jour : bases de vulnérabilités, règles d'analyse

- **Sous-sous-critère 1.1.3 : Qualité des outils nécessaires à la constitution d'une base de connaissance liée au support proposés (4 points)**

La pertinence des éléments suivants sera notamment jugée :

- Type de solution : fréquence et méthodologie de mise à jour du wiki, documentation collaborative
- Gestion des versions : historique des modifications, gestion des contributions, workflow de validation
- Structuration : catégorisation, tags, arborescence logique
- Intégration : liens avec outils de ticketing, alertes, notifications

- **Sous-sous-critère 1.1.4 : Qualité des outils augmentant l'efficacité du développement (usine logicielle, gestion des sources, gestion du versioning) proposés (4 points)**

La pertinence des éléments suivants sera notamment jugée :

- Pipeline décrit : étapes de build, tests automatisés, performance, sécurité, déploiement
- Gestion des rollbacks
- Gestionnaires de dépendances
- Constitution de bibliothèque de code réutilisable (Webcomponent, StoryBook, ...)
- Outils de revue de code
- Environnements de développement standardisés

B. Sous-critère 1.2 : Qualité des profils pressentis pour exécuter les prestations de l'accord-cadre (20 points)

Au sein d'une annexe au mémoire technique, le candidat présente les profils pressentis qu'il compte mobiliser dans le cadre des prestations objet du présent accord-cadre.

Le sous-critère 1.2 est décomposé en les sous-sous critères suivants :

- **Sous-sous-critère 1.2.1 (10 points) : Niveau de qualification des profils pressentis**

L'Administration notera la pertinence du niveau de qualification des profils pressentis. Ces niveaux de qualifications seront attestés par un diplôme, une certification ou équivalent, dans les compétences demandées et décrites au sein du CCTP.

- **Sous-sous-critère 1.2.2 (10 points) : Expérience professionnelle des profils pressentis**

L'Administration évaluera l'expérience professionnelle des profils pressentis. Cette expérience sera évaluée au regard du nombre d'années d'expérience des profils pressentis sur des projets similaires et les compétences techniques démontrées.

C. Sous-critère 1.3 : Qualité de l'organisation et de la méthodologie (20 points)

Le sous-critère 1.3 est décomposé en les sous-sous critères suivants :

- **Sous-sous-critère 1.3.1 : L'organisation des équipes pressenties (10 points).**

Le candidat présente l'organisation des équipes pressenties (et les fonctions de chacun) qu'il compte mettre en place dans le cadre de l'exécution des prestations objet de l'accord-cadre.

Il est demandé au candidat qu'il fournisse également un projet d'organisation interne permettant de répondre à l'ensemble des besoins exprimés dans le CCTP.

- **Sous-sous-critère 1.3.2 : La mise en œuvre envisagée de l'exécution des prestations (5 points).**

Le candidat présente la mise en œuvre envisagée par le candidat de l'exécution des prestations.

A ce titre, il lui est demandé de fournir, pour chacune des prestations figurant au CCTP et au BPU :

- Un descriptif de chacune des phases ;
- Un scénario de mise en œuvre.

- **Sous-sous-critère 1.3.3 : Le pilotage opérationnel des prestations (5 points).**

Le candidat décrit le pilotage opérationnel des prestations qu'il propose de mettre en œuvre dans le cadre de l'exécution de l'accord-cadre.

A ce titre, il fournit notamment (cette liste étant non exhaustive) :

- Des indicateurs de performance (KPI) ;
- Des outils de suivi de la performance des équipes ;
- Des modèles de *reporting* ;
- Des modèles de *dashboards*.

II. CRITERE 2 : CRITERE FINANCIER (35 points)

- **Fourniture de l'annexe financière à l'acte d'engagement (annexe 1 AE) complétée :**

Le candidat renseigne l'annexe financière à l'acte d'engagement (Annexe 1 AE). Le candidat détaille les différents prix et tarifs qu'il entend appliquer à l'ensemble des services figurant à l'accord-cadre, dans le bordereau des prix unitaires (BPU) et dans la table des profils.

L'offre du candidat comprend l'ensemble des prestations et services qu'il entend proposer, conformément aux conditions figurant dans l'accord-cadre, à partir des éléments techniques mentionnés dans ledit accord-cadre.

Le candidat doit compléter et proposer un prix sur lequel il s'engage pour toutes les lignes du B.P.U et la table des profils.

Il est porté à l'attention du candidat que dans le cas où des erreurs purement matérielles affectant des formules de tableur (par ex : Excel) - en termes de multiplication, d'addition ou de report de données - seraient constatées entre les indications portées sur le bordereau des prix unitaires et le détail quantitatif estimatif, le bordereau des prix unitaires prévaudra et le montant du détail quantitatif estimatif sera rectifié en conséquence par l'Administration.

- **Méthode de notation du critère financier :**

Les offres financières des candidats seront évaluées sur la base du détail quantitatif estimatif total fourni par chaque candidat. Sur la base de son DQE total, le candidat se verra attribuer une note, calculée selon

la méthodologie suivante :

$$Note\ financière\ (sur\ 35) = \left(\frac{P\ minimum}{P} \right) \times 35$$

Avec :

- P min = prix de l'offre la plus basse
- P = Prix de l'offre du candidat

Il est porté à l'attention des candidats que **les quantités mentionnées dans le Détail Quantitatif Estimatif (DQE) ne sont pas contractuelles. Le DQE représente une simulation financière des prestations à réaliser pour toute la durée de l'accord-cadre, soit quatre (4) ans.**

III. CRITERE 3 : CRITERE ENVIRONNEMENTAL (10 points)

Le candidat décrit sa démarche d'éco-conception (applicative, du code et logicielle) qu'il compte mettre en œuvre dans le cadre de l'exécution des prestations de développement du présent accord-cadre.

Le critère 3 est décomposé en les sous-critères suivants :

- **Sous-critère 3.1 : Démarche globale d'éco-conception et outils mis en œuvre dans le cadre de l'exécution du marché (7 points).**

Le candidat présente la démarche globale d'éco-conception (applicative, du code et logicielle) ainsi que ses pratiques de développement et les outils utilisés afin de réaliser une conception et une revue de code respectueux des principes de sobriété numérique.

- **Sous-critère 3.2 : Mesurabilité de l'impact environnemental (3 points)**

Le candidat décrit sa capacité à mesurer et suivre l'impact environnemental du développement applicatif lors de l'exécution du marché.

A ce titre, il doit fournir des exemples d'indicateurs environnementaux.